

Trokar Ve Seldinger Tekniklerinin Karşılaştırılmasına Yönelik İstatistiksel Analiz

Cinsiyete İlişkin Frekans Dağılımı;

Cinsiyet	N (Sayı)	% (Yüzde)
Kadın	66	66,7
Erkek	22	33,3
Toplam	88	100,0

Katılımcıların %66,7'si kadın iken %33,3'ü ise erkektir.

Tekniğe İlişkin Frekans Dağılımı;

Teknik	N (Sayı)	% (Yüzde)
Trokar	50	50.23
Seldinger	56	55.42
Toplam	106	100,0

Katılımcıların %50.23'sine trokar tekniği uygulanmış iken %55.42'üne ise seldinger tekniği uygulanmıştır.

KİST VERİLERİ					
TİP	G HARBİ SİNFLAMASINA GÖRE	SAYI	ANATOMİK DAĞILIM	HASTA SAYISI/ KİST	TAHMİNİ KİST VOLÜMÜ
I	Yuvarlak ve iyi sınırlı sadece sıvı içeren mono-veziküler kist	99	RLL: 79 LLL: 21 KL: 4 PB: 2	66:1 17:2 2:3	Ortalama: 504,4 ml Sınırlar: 22,5 - 6840 ml
II	Parsiyel veya tamamen ayrılmış membranlar içeren kist	4			
III	Multipl septasyonlar içeren veya multiveziküler kist	3			
IV	Heterojen iç yapısı olan solidifiye kitle	-			
V	Kalsifiye kalın duvarlı kist	-			
RLL: Karaciğer sağ lobu LLL: Karaciğer sol lobu KL: Kaudat lob PB: Peritoneal boşluk (Karaciğer komsuluğu)					

Değişkenlere İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler

	Ortalama	Standart Sapma	Minimum	Maksimum
Yaş	45,24	18,907	15,00	87,00
Tedavi Öncesi Hacim	507,98	878,020	22,50	6840,00
Tedavi Sonrası Hacim	136,80	163,349	0,00	990,00
Hacimdeki Değişim	60,41	38,102	-165,00	100,00

Trokar ve Seldinger Teknikleri Arasında Hacimde Değişmeye Göre İstatistiksel Olarak Anlamlı Bir Farklılığın Olup Olmadığının İncelenmesi (Mann-Whitney U Testi);

Yöntem	N	Mean Rank	Alt ve Üst Ortanca	Mann-Whitney U	p	Fark
Trokar	0	50,23	-165,00 ve 97,00 61,00	1236,500	0,384	Yok
Seldinger	6	55,42	-29,00 ve 100,00 70,50			

Trokar tekniği uygulananların ortalama rankı 50,23 iken Seldinger tekniği uygulananların ise ortalamas rankı 55,42'dir. Uygulanan Mann-Whitney U testi sonucunda Trokar tekniği ile Seldinger tekniği arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır ($p>0,05$).

Komplikasyon Görölme ile Teknik Arasındaki İlişkinin İncelenmesi (Ki-Kare Analizi)

			Teknik		Toplam	Ki-Kare	p
			Trokar	Seldinger			
Komplikasyon Görülme	Komplikasyon Var	N	3	10	13	3,317	0,069
		%	6,1	17,9	12,4		
	Komplikasyon Yok	N	47	46	93		
		%	93,9	82,1	87,6		
Toplam		N	50	56	106		
		%	100,0	100,0	100,0		

Trokar tekniği uygulananların %6,1'inde komplikasyon var iken %93,9'unda komplikasyon yoktur. Seldinger tekniği uygulananların ise %17,9'unda komplikasyon var iken %82,1'inde ise komplikasyon yoktur. Uygulanan Ki-Kare analizi sonucunda komplikasyon görölme ile teknik arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır ($p>0,05$).

Lokal Rekürrens ile Teknik Arasındaki İlişkinin İncelenmesi (Ki-Kare Analizi)

			Teknik		Toplam	Ki-Kare	p	
			Trokar	Seldinger				
Lokal Rekürrens	Var	N	2	0	2	2,330	0,215	
		%	4	0,0	1,9			
	Yok	N	48	56	104			
		%	96	100,0	98,1			
	Toplam		N	50	56			106
			%	100,0	100,0			100,0

Trokar tekniği uygulananların %4,1'inde lokal rekürrens var iken %95,9'unda lokal rekürrens yoktur. Seldinger tekniği uygulananların ise %0,0'ında lokal rekürrens var iken %100,0'ünde ise lokal rekürrens yoktur. Uygulanan Ki-Kare analizi sonucunda lokal rekürrens ile teknik arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır ($p>0,05$).

Sekonder Yayılım ile Teknik Arasındaki İlişkinin İncelenmesi (Ki-Kare Analizi)

			Teknik		Toplam	Ki-Kare	p
			Trokar	Seldinger			
Sekonder Yayılım	Var	N	0	1	1	0,883	0,533
		%	0,0	1,8	1,0		
	Yok	N	50	55	105		
		%	100,0	98,2	99,0		
	Toplam	N	50	56	106		
		%	100,0	100,0	100,0		

Trokar tekniği uygulananların %0,0'ında sekonder yayılım var iken %100,0'ünde sekonder yayılım yoktur. Seldinger tekniği uygulananların ise %1,8'inde sekonder yayılım var iken %98,2'sinde ise sekonder yayılım yoktur. Uygulanan Ki-Kare analizi sonucunda sekonder yayılım ile teknik arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır ($p>0,05$).