



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉLELMISZERLÁNC-BIZTONSÁGI ÉS ÁLLATEGÉSZSÉGÜGYI IGAZGATÓSÁG**

Ügyiratszám: CSI/01/1487-**C**/2014

Tárgy: projekt engedély

Ügyintéző: dr. Kovács Péter

Hiv. szám: -

Tel.: 62/680-800

Melléklet: -

Határozat

- I. A Szegedi Tudomány Egyetem TTIK Élettani, Szervezettani és Idegtudományi Tanszék (6726 Szeged, Középfasor 52., nyilvántartásba vételi sorszáma: XX./1999.) részére az

**„A bélfal és a bél mikroflórájának bélszakasz-specifikus változásai streptozotocin-indukált
diabéteszes patkányokban”**

megnevezésű munkaprogram végzését

engedélyezem,

és azt, az **XX./1487/2014. engedélyszámon** nyilvántartásba veszem. Az engedély a határozat kiállításának napjától számítva **5 évig**, illetve visszavonásig érvényes.

- II. *Az engedély az alább felsorolt kísérletekre - a megadott súlyossági besorolással -, érvényes:*

1. Streptozotocin-indukált diabétesz okozta bélkárosodás vizsgálata- **enyhe**.

- III. *Az engedélyezett tevékenységet az alábbi kikötésekkel végezheti:*

A tevékenység végzése során köteles betartani az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény-; az állatkísérletekről szóló 40/2013. (II. 14.) Korm. rendelet-; valamint az Európai Parlament és a Tanács 2010/63/EU irányelve a tudományos célokra felhasznált állatok védelméről vonatkozó előírásait.

A tevékenységre jogosító engedélyt köteles, az engedélyezett állatkísérleti tevékenység végzésének helyén tartani és azt, ellenőrzés során bemutatni

Az Állatkísérleti Tudományos Etikai Tanács (továbbiakban ÁTET) a CSI/01/1996-1/2014 számú szakvéleményében az alábbi feltételeket állapította meg a kísérlettel kapcsolatban:

„A nem szakmai jellegű összefoglaló újraírását javasoljuk a jogszabályban előírt tartalmi elemekre kitérve.”

Az engedélyes, a kísérletek során **patkány (Wistar) állatfaj 150db. egyedét** használhatja fel.

A munkaprogramot **viSSZamenőlegesen nem kell értékelni.**

Ártalom- haszon elemzés:

„A projekt a diabétesz során fellépő bélműködési zavarokat vizsgálja sokrétű megközelítéssel. Az előidézett ártalom csekély, főleg az állatok kezelése során fellépő stressz és a diabétesz miatt fellépő enyhe diszkomfort. A vizsgált kérdés nagy jelentőségű, a várható haszon mindenképp ellensúlyozza a csekély ártalmat.”

A munkaprogram végrehajtásának helyéül szolgáló létesítmény: a **Szegedi Tudomány Egyetem TTIK Élettani, Szervezettani és Idegtudományi Tanszék (6726 Szeged, Középfasor 52., nyilvántartásba vételi sorszáma: XX./1999.)**. Amennyiben nevezett állatkísérleti tevékenységet fentiekől eltérő létesítményben kívánja végezni, arról köteles hatóságomat - az engedély módosítása végett-, előzetesen tájékoztatni.

A munkaprogram általános megvalósításáért, valamint jelen engedélyben foglaltak végrehajtásért felelős neve, címe:

dr. Bódi Nikolett, egyetemi adjunktus

Szegedi Tudomány Egyetem TTIK Élettani, Szervezettani és Idegtudományi Tanszék (6726 Szeged, Középfasor 52.)

Felhívom figyelmét, hogy, aki tevékenységével vagy mulasztásával az állatok védelmére és kíméletére vonatkozó jogszabály rendelkezéseit, a jelen határozatba foglalt előírásokat megsérti, vagy engedély nélkül végez állatkísérletet, illetve az állatkísérletek során a kötelezően előírt adatszolgáltatást nem vagy hiányosan teljesíti – magatartása súlyához, ismétlődéséhez igazodóan – állatvédelmi bírságot köteles

fizetni. A bírság alapösszege tizenötezer forint. A bírság megfizetése nem mentesít más jogkövetkezmények alól.

Döntésem ellen – amennyiben az sérelmes - a közlésétől számított 15 napon belül a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Elnökéhez (1024 Budapest, Keleti Károly u. 24. sz.), mint másodfokú közigazgatási hatósághoz címezett, de igazgatóságomhoz, a Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság 6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9. sz. címre két példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A döntés elleni jogorvoslati eljárás díja 10 000 Ft . A jogorvoslati díj befizetését igazoló bizonylatot a fellebbezési kérelemhez csatolni kell.

A jogorvoslati eljárás díját a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett, 10032000-00289782-00000000 számlájára, átutalás vagy a számlára történő készpénzbefizetés útján kell megfizetni. A fizetési megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni a fellebbezéssel támadott határozat számát, a „jogorvoslati eljárási díj” megnevezést és az ügyfél adószámát, illetve adóazonosító jelét.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezést elbíráló hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség.

Indokolás

A Szegedi Tudomány Egyetem TTIK Élettani, Szervezettani és Idegtudományi Tanszék (6726 Szeged, Középfasor 52.) „A bélfal és a bél mikroflórájának bélszakasz-specifikus változásai streptozotocin-indukált diabéteszes patkányokban” megnevezésű projekt engedélyezését kérte hivatalomtól. Hatóságom, a CSI/01/1487-1/2014. ügyiratszámom iktatott kérelmet véleményezés végett felterjesztette az Állatkísérleti Tudományos Etikai Tanács (a továbbiakban: ÁTET) elé, aki a CSI/01/1996-1/2014. ügyiratszámom érkezett projektértékelési szakvéleményében - a szakvéleményben felsorolt feltételek megtartásával - a kérelmet elfogadásra javasolta. A projektértékelés eredményét, a megfogalmazott kikötéseket, jelen határozat rendelkező része tartalmazza. Fentiek figyelembevételével a nevezett tevékenység végzésére vonatkozó engedélyt megadtam.

A munkaprogram visszamenőleges értékelését nem kell kezdeményezni az engedély lejártakor. (ÁTET CSI/01/1996-1/2014 számú szakvéleménye alapján).

Határozatom, az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 32. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörömben hoztam meg.

Illetékességem, az állatkísérletekről szóló 40/2013. (II. 14.) Korm. rendelet 43.§ (1) bekezdés biztosította.

Az állatvédelmi bírságról szóló tájékoztatásom az állatvédelmi bírságról szóló 244/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet 2.§ bekezdés alapján tettem meg.

Határozatom, a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdés alapján adtam ki.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam, a fellebbezési eljárásról a Ket. 104.,105. § alapján tájékoztattam.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merül fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslati eljárás díjára vonatkozó rendelkezéseket a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 4. § (1) és (3) bekezdései tartalmazzák.

Szeged, 2014. május 09.



dr. Farle Csaba
megyei igazgató főállatorvos

Kapják:

- címzett (tértivevényes küldemény)
- Szabó Gyula: szabo.gyula@med.u-szeged.hu (SZTE, Munkahelyi Állatkísérleti Bizottság)
- irattár